

Sachdokumentation:

Signatur: DS 945

Permalink: www.sachdokumentation.ch/bestand/ds/945



Nutzungsbestimmungen

Dieses elektronische Dokument wird vom Schweizerischen Sozialarchiv zur Verfügung gestellt. Es kann in der angebotenen Form für den Eigengebrauch reproduziert und genutzt werden (private Verwendung, inkl. Lehre und Forschung). Für das Einhalten der urheberrechtlichen Bestimmungen ist der/die Nutzer/in verantwortlich. Jede Verwendung muss mit einem Quellennachweis versehen sein.

Zitierweise für graue Literatur

Elektronische Broschüren und Flugschriften (DS) aus den Dossiers der Sachdokumentation des Sozialarchivs werden gemäss den üblichen Zitierrichtlinien für wissenschaftliche Literatur wenn möglich einzeln zitiert. Es ist jedoch sinnvoll, die verwendeten thematischen Dossiers ebenfalls zu zitieren. Anzugeben sind demnach die Signatur des einzelnen Dokuments sowie das zugehörige Dossier.



Medienkonferenz des überparteilichen Komitees «Nein zu No Billag»

Dienstag, 9. Januar 2018, 10:00 Uhr

Medienzentrum Bundeshaus, Bundesgasse 8–12, Bern



www.nobillag-nein.ch



www.facebook.com/NEINzuNoBillag



www.twitter.com/NoBillagNein



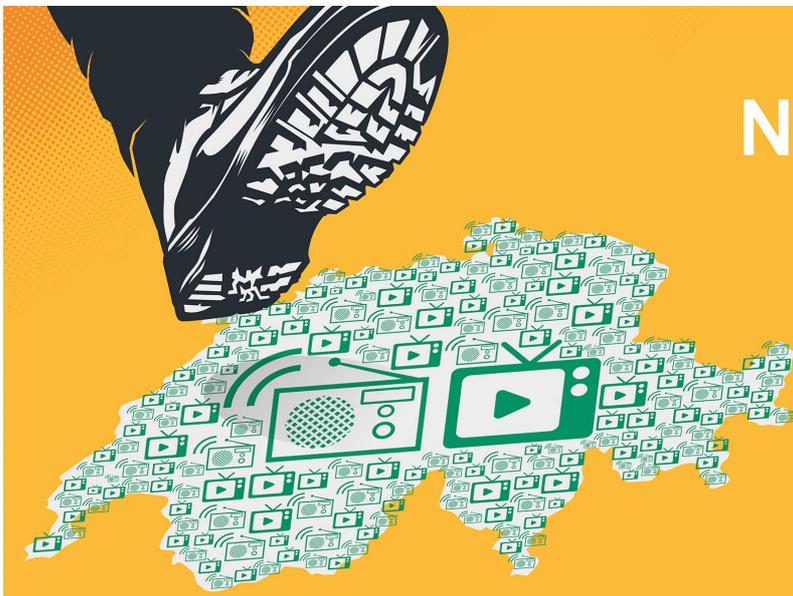
Conférence de presse du comité interpartis « Non à No Billag »

Mardi, 9 janvier, 10h00

Centre de presse du Palais fédéral, Bundesgasse 8-12, Berne



www.nobillag-non.ch



**Nein zum Angriff
auf die Schweizer
Medienvielfalt**

Nein zu No Billag!

NEIN zum Angriff auf die Schweizer Medienvielfalt

Die No Billag-Initiative ist zu extrem und ein Angriff auf unsere vielfältige Schweizer Medienlandschaft. Heute hat das überparteiliche Komitee «Nein zu No Billag» seine Argumente präsentiert. 160 nationale Parlamentarierinnen und Parlamentarier lehnen diese radikale Initiative ab und werden sich bis zum 4. März mit voller Kraft für ein Nein einsetzen.

Heute haben acht Vertreterinnen und Vertreter des überparteilichen Komitees «Nein zu No Billag» mit 160 nationalen Parlamentarierinnen und Parlamentariern aus CVP, BDP, EVP, FDP, glp, Grüne, LDP, SP und SVP vor den Medien ihre Argumente gegen die No Billag-Initiative vorgestellt. Die Initiative greift die Existenz der SRG und der 21 regionalen Radio- und 13 lokalen Fernsehsendern frontal an. Diese Sender berichten täglich ausgewogen, in allen Regionen und in allen Landessprachen über regional und national wichtige Themen. Diese Medienvielfalt und diese für die Demokratie und den Zusammenhalt der Schweiz wichtige regionale Abdeckung wäre ohne Gebührengelder nicht aufrechtzuerhalten.

NEIN zum radikalen Angriff auf den Service Public

Gestützt auf den Leistungsauftrag versorgen die Gebührenempfänger heute die ganze Schweiz mit einem vielfältigen und ausgewogenen audiovisuellen Angebot. Die radikale Initiative will den Leistungsauftrag aus der Verfassung streichen. Dies ist ein direkter Angriff auf eine unabhängige und eigenständige Schweizer Medienlandschaft und die regionale Berichterstattung. Die freie Meinungsbildung, eine sachgerechte Berichterstattung und die Darstellung der Meinungsvielfalt wären nicht mehr gewährleistet.

NEIN zum Angriff auf unsere direkte Demokratie!

Die radikale No Billag-Initiative ist ein Angriff auf unsere unabhängigen Medien und die direkte Demokratie. Eine funktionierende Demokratie ist auf informierte Bürgerinnen und Bürger angewiesen. Mit der totalen Kommerzialisierung der Medienlandschaft und der vorgesehenen Versteigerung der Konzessionen erhalten finanzkräftige Investoren mehr Macht, um ihre Eigeninteressen durchzusetzen. Wir dürfen nicht zulassen, dass unsere Schweizer Medien zum Sprachrohr von zahlungskräftigen Interessenvertreter/innen werden und für politische Propaganda missbraucht werden – wie dies in Italien oder den USA längst der Fall ist.

NEIN zum Sendeschluss für Minderheiten!

Werden die Gebühren abgeschafft, verschwindet die Solidarität aus dem Schweizer Mediensystem. Sendungen in den Randregionen, für Sinnesbehinderte oder über Randsportarten können nicht kommerziell finanziert werden und würden mit Annahme der Initiative ersatzlos gestrichen.

Das Komitee und die Argumente finden Sie unter www.nobillag-nein.ch

Facebook: www.facebook.com/NeinzuNoBillag

Twitter: www.twitter.com/NoBillagNein

Kontakte

- **Roland Eberle**, Ständerat SVP (TG), 079 352 27 63
- **Edith Graf-Litscher**, Nationalrätin SP (TG), 079 347 08 93
- **Jürg Grossen**, Nationalrat (BE) und Präsident grünliberale Schweiz, 079 444 94 65
- **Bernhard Guhl**, Nationalrat BDP (AG), 079 337 80 50
- **Filippo Lombardi**, Ständerat CVP (TI), 079 620 64 65
- **Christa Markwalder**, Nationalrätin FDP (BE), 079 222 52 80
- **Marianne Streiff**, Nationalrätin (BE) und Präsidentin EVP Schweiz, 079 664 74 57
- **Adèle Thorens Goumaz**, Nationalrätin Grüne (VD), 079 478 90 05



**Non à l'attaque
contre la diversité
des médias suisses**

Non à No Billag !

NON à l'attaque contre la diversité des médias suisses

L'initiative « No Billag » est trop extrême et constitue une attaque frontale contre la diversité du paysage médiatique suisse. Aujourd'hui, le comité interpartis « Non à No Billag » a présenté ses arguments. 160 parlementaires rejettent cette initiative radicale et mettront toute leur énergie pour un NON dans les urnes le 4 mars prochain.

Huit représentantes et représentants du comité interpartis « Non à No Billag », constitué de 160 politiciennes et politiciens issus du PDC, PBD, PEV, PLD, PLR, PS, pvl, des Verts et de l'UDC, ont présenté aujourd'hui devant les médias leurs arguments contre l'initiative « No Billag ». L'initiative remet en cause l'existence de la SSR, de 21 radios régionales et de 13 télévisions locales. Ces chaînes rendent compte quotidiennement dans toutes les régions et langues nationales, et de manière équilibrée, des thèmes nationaux et régionaux importants. Cette diversité médiatique et cette couverture régionale sont importantes pour la démocratie et la cohésion de la Suisse et ne pourraient plus être maintenues sans redevances.

NON à l'attaque contre la diversité des médias en Suisse

Le mandat de prestations implique une offre audiovisuelle diversifiée et équilibrée de la part des diffuseurs percevant la redevance. Ils proposent aujourd'hui une offre audiovisuelle diversifiée dans toute la Suisse. Cette initiative radicale veut supprimer de la Constitution ce mandat de prestations. Il s'agit d'une attaque directe contre le paysage médiatique national et régional et contre l'indépendance de l'information. La liberté d'opinion, une couverture médiatique adéquate et la représentation de la diversité des opinions se seraient plus garanties.

NON à l'attaque contre la démocratie directe !

L'initiative « No Billag » attaque notre paysage médiatique indépendant et la démocratie directe. Dans une démocratie saine, le fonctionnement de la Confédération, des cantons et des communes est tributaire de citoyens bien informés. La commercialisation totale du paysage médiatique suisse donnera plus de pouvoir aux investisseurs privés qui pourront imposer leurs intérêts particuliers. Nous ne voulons pas que les médias suisses et régionaux deviennent les porte-voix de groupes d'intérêt et les vecteurs de propagande politique comme c'est le cas en Italie ou aux États-Unis.

NON à la disparition des émissions pour les minorités !

La suppression des redevances marquera la fin de la solidarité dans le système médiatique suisse. Les émissions diffusées dans les régions périphériques, celles qui s'adressent aux personnes atteintes de déficiences sensorielles ou qui couvrent les disciplines sportives moins connues ne survivront pas à un financement purement commercial et disparaîtront du paysage médiatique suisse.

Les membres du comité interpartis et les arguments sont disponibles sur le lien suivants :
www.nobillag-non.ch

Contact

- **Filippo Lombardi**, Conseiller aux États PDC (TI), 079 620 64 65
- **Adèle Thorens Goumaz**, Conseillère nationale Les Verts (VD), 079 478 90 05
- **Roland Eberle**, Conseiller aux États UDC (TG), 079 352 27 63
- **Edith Graf-Litscher**, Conseillère nationale PS (TG), 079 347 08 93
- **Jürg Grossen**, Conseiller national (BE) et Président pvl, 079 444 94 65
- **Bernhard Guhl**, Conseiller national PBD (AG), 079 337 80 50
- **Christa Markwalder**, Conseillère nationale PLR (BE), 079 222 52 80
- **Marianne Streiff**, Conseillère nationale (BE) et Présidente PEV, 079 664 74 57

NEIN zum Verlust der regionalen Berichterstattung

Filippo Lombardi, Ständerat CVP (TI)

Es gilt das gesprochene Wort.

Sehr geehrte Damen und Herren, geschätzte Medienschaffende

Ich begrüsse Sie ganz herzlich zur Medienkonferenz des überparteilichen Komitees «Nein zu No Billag». Dieses Komitee umfasst 160 nationale Parlamentarierinnen und Parlamentarier aus 9 Parteien. Gemeinsam mit meinen Kolleginnen und Kollegen werden wir heute unsere Argumente vortragen. Am Ende der Präsentationen gibt es die Möglichkeit für Fragen.

Die radikale No Billag-Initiative ist ein Angriff auf die Schweizer Medienvielfalt, den Service public und unsere direkte Demokratie. Insbesondere für die rätoromanische, die französische und die italienische Schweiz hätte die Initiative drastische Folgen. Wird sie angenommen, verliert das Publikum, die Kultur, der Sport und nicht zuletzt der Föderalismus und die Demokratie.

No Billag No Svizzera. Questo è il titolo giusto per riassumere questa iniziativa anti-svizzera che vuole abolire completamente il servizio pubblico svizzero di informazione radiotelevisiva. L'iniziativa popolare sul quale voteremo non attacca una emittente particolare o un programma televisivo, ma sancirebbe la fine di un equilibrio che permette a tutte le regioni linguistiche della Svizzera di poter disporre della propria offerta informativa radiotelevisiva: un equilibrio tra il settore pubblico e privato, tra le regioni svizzere, tra l'informazione locale e la coesione nazionale.

Il canone rappresenta la fonte di finanziamento principale per l'intero sistema radiotelevisivo svizzero. Senza di esso, le regioni minoritarie come la Svizzera italiana, la Romandia o il Grigioni romancio perderebbero le proprie emittenti radiotelevisive, e con esse la difesa della loro cultura e della loro lingua. È infatti irrealistico pensare che le emittenti delle regioni minoritarie possano sopravvivere in un libero mercato. La Svizzera italiana ad esempio, con i suoi 350'000 abitanti non avrebbe i mezzi economici per poter garantire un finanziamento interamente commerciale dell'offerta radiotelevisiva pubblica e privata attuale. La fine del servizio pubblico aprirebbe quindi le porte ai grandi potenti vicini che farebbero un sol boccone dello spazio radiotelevisivo svizzero se non avessimo più le nostre emittenti radiotelevisive.

Le conseguenze di un'approvazione dell'iniziativa per una regione come la Svizzera italiana sarebbero disastrose. Non solo le emittenti chiuderebbero, con gravi ripercussioni per la drastica riduzione nell'offerta di informazione, sport, cultura e intrattenimento in lingua italiana, ma vivremmo anche un pesante contraccolpo economico. La chiusura delle radioTV comporterebbe la scomparsa di circa 1700 posti di lavoro diretti e indotti, metterebbe in ginocchio il mercato pubblicitario regionale, e avrebbe un impatto negativo sull'economia del Canton Ticino per la perdita di indotto economico e insicurezza mediatica.

Un sistema di comunicazione e informazione è infatti vitale per un'economia, e la scomparsa delle nostre radioTV, e ricordo che attualmente tutte le radioTV pubbliche e private in lingua italiana beneficiano dei proventi canone, significherebbe privare l'economia della Svizzera italiana di canali di comunicazione, pubblicitari e di informazione. Chi farà servizi di informazione nelle regioni periferiche? Chi farà copertura mediatica degli eventi sportivi e culturali della Svizzera italiana? Chi parlerà in Ticino di quello che avviene a Berna?

Non avere più una risposta a queste domande mi fa paura. Il rischio concreto è di entrare in una nuova fase storica del nostro Paese in cui le minoranze verranno abbandonate, rompendo quei meccanismi di difesa delle minoranze che hanno garantito finora alla Svizzera di preservare un'identità nazionale forte e coesa. Concludo con il motto della cupola di Palazzo federale: "uno per tutti, tutti per uno". Questa è la Svizzera che vogliamo continuare ad avere in futuro.

NEIN zu Kommerz statt Qualität

Edith Graf-Litscher, Nationalrätin SP (TG)

Es gilt das gesprochene Wort.

Die im März 2018 zur Abstimmung kommende No Billag-Initiative ist ein europäischer Sonderfall. Denn die Stimmbevölkerung der Schweiz entscheidet darüber, ob sie für eine Einsparung von 1 Franken pro Tag den gesamten audiovisuellen Service Public zu Grabe trägt.

Die Initianten wollen uns vorrechnen, dass die SRG und die 34 privaten Lokalradio- und Fernsehsender mit Gebührenanteil nur mit Werbung überleben könnten. Mal abgesehen davon, dass ein komplett werbedurchtränktes Programm für das Publikum nicht mehr sehr attraktiv ist, werden hier die Fakten unterschlagen: Beim Fernsehen decken die Werbeeinnahmen lediglich etwas mehr als 1/5 der Vollkosten, im Bereich Sport sind es sogar noch weniger, nämlich rund 13 Prozent. Bei Annahme der No-Billag-Initiative würden die bereits heute rückläufigen Werbeeinnahmen ohne attraktive Kanäle mit guten Zuschauerquoten natürlich noch kleiner werden. So würde zwangsläufig – beispielweise der Sport – in das für die Konsumentin und den Konsumenten ungleich teurere und im Angebot beschränktere Bezahlfernsehen («Pay-TV») abwandern. Das Pay-TV führt ganz klar zu einer Zweiklassengesellschaft, in der sich die einen ihre unterschiedlichen Abos für die unterschiedlichen Bedürfnisse – Sport, Nachrichten, Filme/Serien usw. – ohne Probleme bunt zusammenkaufen können, und die anderen dann einfach leer ausgehen oder ganz tief ins Portemonnaie greifen müssen.

Meine Damen und Herren, was von den Initianten als Lösung präsentiert wird, sind in Wirklichkeit Schaumschlägereien die im effektiven Leben nicht realisierbar sind.

Im Initiativtext steht zudem, dass der Bund die Konzessionen für Radio und Fernsehen in Zukunft versteigert. Der Bund bleibt zwar regulierende Instanz, seine Kompetenz beschränkt sich jedoch auf die Ausschreibung der Konzessionen. Die Fakten belegen, dass sich mit einer flächendeckenden und unabhängigen Informations- und Kulturvermittlung in unserem Land keine Rendite erwirtschaften lässt. Es ist ganz klar, dass sich dann der Meistbietende den Zugang in die Schweizer Haushalte erkaufen könnte. Dabei ist wahrlich zu bezweifeln, dass sich der Meistbietende für sein investiertes Geld eine ausgewogene Berichterstattung wünscht. Wohin dann die Reise geht, sehen wir beim Blick ins Ausland: Die Macht über Radio und Fernsehen und damit über die vierte Gewalt ist interessant für Milliardäre im In- und Ausland mit einer politischen Zielrichtung.

Zudem würde ein Grossteil der technischen Medieninfrastruktur in der Schweiz abgebaut. Damit einher geht der Verlust des entsprechenden Knowhows und damit verbunden von rund 14'000 Arbeitsstellen. Mit diesen und weiteren Beispielen zeigen wir der Bevölkerung auf, wie Mann und Frau sich mit der Annahme der „No Billag“ Initiative selbst ein Bein stellt. In so einer Schweiz möchte ich nicht leben.

NEIN zu unüberlegtem Abbau

Bernhard Guhl, Nationalrat BDP (AG)

Es gilt das gesprochene Wort.

Die No Billag Initiative hat weitaus einschneidendere Konsequenzen als lediglich die Aufhebung der Radio- und Fernsehgebühren.

Erste unbedachte Konsequenz: Verlust von Arbeitsplätzen. Mit der Annahme von No Billag gehen direkt und indirekt gegen 14'000 Stellen verloren. Bei den gebührenfinanzierten Lokalradios und Regionalfernsehen und bei der SRG arbeiten rund 6'800 Personen. Über die SRG hinaus sind bei Zuliefern, bei KMU und in der Kultur nochmals rund 6'700 Stellen betroffen. Durch die bewusst dezentrale Organisation der SRG mit 7 Hauptstudios und 17 Regionalstudios gehen diese Arbeitsplätze in allen Regionen und Bergtälern verloren. Natürlich dürfte ein Teil der Stellen durch neue Konzessionsnehmer ersetzt werden, doch diese werden die Stellen nach knallharten wirtschaftlichen Argumenten in Zentren wie Zürich schaffen.

Zweite unbedachte Konsequenz: In Krisenfällen fehlt Schweizer Radio und TV. In Abs. 6 der Initiative steht: "Der Bund betreibt in Friedenszeiten keine eigenen Radio- und Fernsehstationen." Der Bund dürfte also nur noch im Kriegsfall Radio- und Fernsehstationen betreiben. Es ist jedoch eine Illusion zu glauben, man könne in einer Krisensituation auf die Schnelle Radio und Fernsehstationen des Bundes aufbauen und die Bevölkerung von heute auf morgen dazu zu bewegen, diesen "neuen" Kanal zu hören oder zu sehen. Gerade in Krisensituationen möchten die Menschen Sicherheit und nicht etwas unbekanntes Neues. Jedes Mal, wenn es auf der Welt Spannungen gibt, steigen die Einschaltquoten der Tagesschau des Schweizer Fernsehens. Ohne Schweizer Radio und Fernsehen fehlt in Krisensituationen eine verlässliche Quelle.

Dritte unbedachte Konsequenz: Werbegeld fließt ins Ausland. Ohne SRG würde die Schweizer Wirtschaft eine wichtige nationale Plattform für das Bewerben von Konsumgütern verlieren. Die SRG erreicht jede Woche rund 94% aller Einwohnerinnen und Einwohner. Fallen die Gebühren weg, werden die SRG und die lokalen Anbieter auch für die Werbung weniger attraktiv, da mit dem Wegfall der Gebühren auch das Publikum kleiner wird. Diese Werbeinvestitionen, welche heute vollständig in unsere Volkswirtschaft und in den Schweizer Journalismus zurückfliessen, würden in Zukunft wohl noch stärker in ausländische TV-Kanäle sowie zu Google und Facebook fließen.

Vierte unbedachte Konsequenz: Unrealistischer Zeitplan in den Übergangsbestimmungen. In den Übergangsbestimmungen der Initiative ist festgehalten, dass im Falle einer Annahme der Initiative auf den 1.1.2019 alle Konzessionen mit Gebührenanteil entschädigungslos aufgehoben werden. Der Bundesrat müsste daraufhin Ausführungsbestimmungen erlassen, da in 9 Monaten kein Gesetz erarbeitet werden kann. Es ist schleierhaft, wie innerhalb von 9 Monaten zu versteigernde Konzessionen definiert werden sollen, eine Auktion durchgeführt werden und auch noch eine angemessene Einsprachefrist gewährt werden soll. Die Unternehmen, welche die Konzessionen dann erwerben würden, müssten auch noch eine gewisse Vorlaufzeit haben, um einen Sender und ein Programm aufzubauen. Allein schon wegen den unüberlegten und unrealistischen Übergangsbestimmungen muss man die Initiative ablehnen.

NEIN zu einer radikalen Initiative

Christa Markwalder, Nationalrätin FDP (BE)

Es gilt das gesprochene Wort.

Die No-Billag Initiative wirft zwar die berechtigte Frage über die künftige Medienlandschaft im Zeitalter von Digitalisierung und Medien-Konzentration auf, sie gibt aber gleichzeitig die falschen Antworten.

Erstens will die radikale Initiative drei neue Verbote in der Bundesverfassung verankern: das Verbot, in Friedenszeiten keine eigenen Radio- und Fernsehstationen zu betreiben, das Verbot der Subventionierung von Radio- und Fernsehstationen sowie das Verbot zur Erhebung von Empfangsgebühren.

Zweitens will die Initiative folgenden geltenden Auftrag aus der Verfassung streichen: „Art. 93, Abs. 2, Radio und Fernsehen tragen zur Bildung und kulturellen Entfaltung, zur freien Meinungsbildung und zur Unterhaltung bei. Sie berücksichtigen die Besonderheiten des Landes und die Bedürfnisse der Kantone. Sie stellen die Ereignisse sachgerecht dar und bringen die Vielfalt der Ansichten angemessen zum Ausdruck.“ Konkret bedeutet dies, dass kein Verfassungsauftrag mehr bestehen würde zur freien Meinungsbildung oder kulturellen Entfaltung – für die Willensnation Schweiz mit unseren vier Landessprachen, dem Föderalismus und direkter Demokratie wäre das fatal.

Drittens ist die Versteigerung von Konzessionen an den Meistbietenden ohne inhaltlichen Verfassungsauftrag ein gefährliches Spiel mit dem Feuer. Denn es gibt durchaus andere als kommerzielle Interessen (z.B. politische Einflussnahme), um eine Konzession zu ersteigern. Mit der vorgesehenen Versteigerung der Konzessionen erhalten finanzkräftige Investoren mehr Macht, um ihre Eigeninteressen durchzusetzen. Wir dürfen nicht zulassen, dass unsere Schweizer Medien zum Sprachrohr von zahlungskräftigen Interessenvertreter/innen werden und für politische Propaganda missbraucht werden.

Viertens soll die unabhängige Beschwerdeinstanz abgeschafft werden. Das ist einerseits eine klare Beschränkung von Bürgerrechten in der Schweiz und andererseits ein Eingriff in die „Checks and balances“ im Mediensystem. Bürgerinnen und Bürger können sich heute bei der unabhängigen Beschwerdeinstanz melden, falls Sie bei einer Sendung oder einem Beitrag Grundsätze verletzt sehen. Die Initiative möchte diese unabhängige Beschwerdeinstanz aufheben. Dies bedeutet in erster Linie, dass man gegenüber den Medien keine Ansprüche mehr geltend und keine Rechte mehr einfordern kann. Wer mit einer Sendung nicht einverstanden ist, kann sich nur durch Boykott wehren, nicht aber grundsätzlich gegen die Sendung Beschwerde einreichen.

Zum Schluss erinnere ich daran, dass von den Radio- und Fernsehgebühren nicht nur die SRG, sondern auch 34 lokale Radio- und Fernsehstationen im ländlichen Raum profitieren. Diese Berichterstattung ist für die Information der Bevölkerung genauso wertvoll und für viele von ihnen würde No Billag Sendeschluss bedeuten. Aus liberaler Sicht ist es notwendig, die Diskussion über den Umfang des Service Public, den Erhalt der Medienvielfalt und die angemessene Gebührenhöhe für Radio und Fernsehen zu führen. Allerdings gibt die No-Billag-Initiative die falschen Antworten darauf. Die Diskussion um das richtige Ausmass an Service Public ist denn auch nicht alleine am Beispiel SRG zu führen.

NEIN zu teurem Pay-TV – Medien nur noch für Reiche?

Adèle Thorens Goumaz, Nationalrätin Grüne (VD)

Es gilt das gesprochene Wort.

Payer pour ce que l'on consomme ? Non à une offre audiovisuelle réduite et hors de prix !

D'après les défenseurs de No Billag, le service public actuel, avec la SSR et 34 radios et télévisions privées locales, pourrait être remplacé par un système de « Pay TV » : chacun ne payerait que pour ce qu'il souhaite consommer. Ces propos relèvent d'une totale méconnaissance du marché audiovisuel suisse et d'une incroyable naïveté.

En effet, plus ceux qui payent pour une même prestation sont nombreux, plus l'on peut réduire le prix que chacun payera pour cette prestation. Ce principe simple est à la base du système de financement actuel du service public - comme dans tous les autres pays d'Europe – et permet d'assurer l'accès, à toutes et à tous, à des prestations audiovisuelles de qualité pour un prix correct. En Suisse, cette mutualisation des coûts nous offre l'accès, pour un franc seulement par jour, aux programmes des radios et des télévisions de la SSR réalisés spécifiquement pour nous, dans notre propre langue, ainsi qu'à 13 radios locales et 21 chaînes de télévisions régionales. Ces programmes répondent à un mandat précis, impliquant des exigences de qualité et de représentativité de la diversité des opinions. Ils recouvrent des prestations très diversifiées, de l'actualité politique, économique, culturelle et sportive locale, nationale et internationale, jusqu'au divertissement.

La mutualisation des coûts n'est pas propre à l'audiovisuel. Elle est largement utilisée dans d'autres domaines, pour rendre des prestations importantes accessibles à chacun. Sans un tel mécanisme, un étudiant devrait par exemple payer son année à l'université plus de 27'000 francs (OFS 2016), car c'est là le vrai prix de ce qu'il « consomme ».

De même, si chacun payait pour sa propre consommation dans le domaine audiovisuel, cela reviendrait beaucoup plus cher, puisque des publics beaucoup plus restreints se répartiraient autour d'offres dont ils devraient porter seuls les coûts. Des offres spécifiques de type « Pay TV » existent déjà à l'étranger, par exemple dans le domaine sportif, et illustrent ce phénomène. En Allemagne ou en Italie, rien que pour pouvoir suivre des matchs de football, les supporters doivent déboursier des sommes comparables à ce que coûte la redevance.

En Suisse, une telle dispersion des publics par domaine d'intérêt s'ajouterait au fait que le public audiovisuel est déjà scindé en plusieurs grands groupes linguistiques. Aujourd'hui, ces différents groupes, dont certains représentent des bassins de population très limités, bénéficient d'un accès à des prestations audiovisuelles de qualité équivalente grâce à un double mécanisme. Non seulement les coûts sont mutualisés sur l'ensemble de la population suisse, mais un dispositif solidaire de redistribution permet d'investir plus d'argent dans l'audiovisuel romand, tessinois et romanche. Sans ces deux mécanismes, les prix de l'audiovisuel exploseraient dans ces régions.

Ainsi, les prix d'une offre de type « Pay TV » seraient exorbitants, dans les régions périphériques encore plus qu'ailleurs. Une telle offre ne pourrait dès lors être viable que de manière très restreinte, uniquement pour certains produits audiovisuels réunissant les publics les plus larges et seulement dans les régions linguistiques où le bassin de population est le plus important. C'est-à-dire principalement en Suisse alémanique.

Voulons-nous vraiment restreindre l'accès à une offre audiovisuelle diversifiée et de qualité aux ménages aisés de Suisse alémanique ? Nous sommes un pays qui a toujours défendu l'égalité des chances. C'est valable pour la formation, et c'est pourquoi nos étudiants n'ont pas besoin de payer 27'000 francs d'écolage par an pour suivre des cours à l'Université. Grâce à la mutualisation des coûts. Le même principe doit continuer à être appliqué pour garantir l'égalité d'accès à une offre audiovisuelle de qualité : il est injustifiable que les ménages moins favorisés soient discriminés en la matière.

Tout aussi injustifiable est la discrimination des minorités linguistiques dans leur accès aux programmes de radio et de télévision. 94 % des Romands regardent ou écoutent les émissions de la RTS, conçues sur place et spécifiquement pour eux, au moins une fois par jour, à des conditions abordables. Les radios et télévisions régionales sont aussi très appréciées. Il est inacceptable de priver les Romands – tout comme les Tessinois ou les Romanches - de leurs émissions de radio et de télévision, de les priver des informations sur l'actualité de leur pays et de leur région. Il en va de la cohésion de la Suisse et du respect de ses minorités.

Payer plus cher, pour moins de qualité, moins de diversité et pour des programmes qui n'auraient plus rien à voir avec notre quotidien, nos préoccupations, notre culture ? La FRC, qui défend les consommateurs, leurs droits et leur porte-monnaie, a aussi fait ses calculs et recommande, comme nous, le rejet de l'initiative.

NEIN zum Angriff auf unsere direkte Demokratie

Roland Eberle, Ständerat SVP (TG)

Es gilt das gesprochene Wort.

Die Medienlandschaft der Schweiz hat sich über Jahrzehnte entwickelt und ist selbstredend immer auch einem gewissen Wandel ausgesetzt. Die Befürworter sehen sich als Liberalisten, welche die individuellen Rechte des Einzelnen über alles stellen wollen. Sie erkennen keinen Nutzen eines öffentlich-rechtlichen Medienunternehmens, sondern wollen die rohen Marktkräfte walten lassen. Dies würde unweigerlich zu einer massiven Ausdünnung der Schweizer Medienlandschaft führen. Die SRG als öffentlich-rechtliches und basislegitimiertes Medienunternehmen ist bei einer Annahme der Initiative massiv gefährdet.

Mit diesem Ansatz der totalen Entsolidarisierung entlarven sich diese Kreise als fundamentale Gegner der direkten Demokratie. Denkt man das Konzept der Initianten nämlich konsequent zu Ende, werden alle kollektiven Errungenschaften der Schweiz der Individualität geopfert. Die Balance zwischen Rechten und Pflichten wird mit jeder Forderung nach reiner Individualität und damit gegen Solidarität immer weiter ins Ungleichgewicht kippen. Damit bleibt eine sehr wichtige Voraussetzung für das Funktionieren der direkten Demokratie auf der Strecke. Rücksichtnahme auf Minderheiten, solidarische Mithilfe/Mitfinanzierung von Sprach- und Kulturregionen werden immer weiter abgebaut.

Aber gerade die direkte Demokratie als Staats- und Gesellschaftsform und ihr gutes Funktionieren ist auf unabhängige und umfassende Informationen angewiesen. Die Medien in ihrer Gesamtheit und Durchmischung werden nicht zufällig auch als „die vierte Staatsgewalt“ bezeichnet. Über sie bilden wir unsere Meinung, um als mündige Bürgerinnen und Bürger am politischen Prozess teilzunehmen. Dazu braucht es nicht nur main stream und Kurzfutter, sondern Breite und Vertiefung. In einer funktionierenden Demokratie ist, neben Bund, Kantonen und Gemeinden, insbesondere auch die Wirtschaft auf gut und vielfältig informierte Bürgerinnen und Bürger, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter angewiesen. Denn gelebte und ehrliche Sozialpartnerschaft basiert auf der fundierten Debatte.

Mit einer totalen Kommerzialisierung der Medienlandschaft Schweiz werden finanzkräftige Investoren noch mehr Macht im Schweizer Medienmarkt erhalten, um ihr Eigeninteressen durchzusetzen. Eine Situation wie beispielsweise in den USA oder in Italien wünsche ich mir für unser Land nicht.

Je besser, je faktenbasierter eine breite Öffentlichkeit informiert ist, desto stabiler ist auch unser gesellschaftspolitisches Modell der direkten Einflussnahme respektive der direkten Demokratie. Dazu braucht es nicht nur individuelle Rechte, sondern auch kollektive Verantwortung.

NEIN zum Sendeschluss der regionalen Radio- und Fernsehsender

Marianne Streiff, Präsidentin EVP und Nationalrätin (BE)

Es gilt das gesprochene Wort.

Eine funktionierende direkte Demokratie ist zwingend auf informierte Bürgerinnen und Bürger angewiesen, auch und gerade auf kantonaler und auf Gemeindeebene.

Mit der Annahme dieser Initiative würde die Medienabgabe komplett entfallen und deren Auszahlung auch an 21 regionale Radio- und 13 lokale Fernsehsender mit Gebührenanteil eingestellt.

Dies hätte zur Folge, dass diese regionalen und lokalen Radio- und TV-Stationen grosse finanzielle Einbussen hinnehmen müssten: Bei den Regionalfernsehen beläuft sich der Gebührenanteil im Schnitt auf 53% des Budgets. Bei den Lokalradios in den Berg- und Randregionen sind es 35% und bei den komplementären, nicht gewinnorientierten Lokalradios rund 67%.

Und nebenbei bemerkt: Es betrifft eben nicht nur die SRG oder das Fernsehen, mit dessen Programm der eine oder andere unzufrieden ist. Auch alle Radiosender mit Gebührenanteil sind betroffen – obwohl kaum einer das Radioprogramm kritisiert und niemand darauf verzichten möchte.

Bei Annahme der Initiative müssten diese Stationen ihren Betrieb wohl einstellen, denn ohne die Finanzierung über die Empfangsgebühren können sie nicht überleben. Eine viersprachige regionale und lokale Berichterstattung wie wir sie heute kennen und schätzen würde weitgehend verschwinden. Es ist einfach illusorisch zu glauben, diese Anbieter könnten weiterbestehen, wenn ein grosser Teil ihrer Einnahmen wegfällt.

Die privaten Radio- und TV-Stationen garantieren eine breite und ausgewogene Berichterstattung über regional und lokal wichtige Themen. Diese für unsere direkte Demokratie lebenswichtige Berichterstattung wird bei Annahme der Initiative weitgehend entfallen.

Die Abschaffung der Radio- und Fernsehgebühren kommt somit der Abschaffung von Schweizer Radio und Fernsehen gleich, die einen Service public im Dienste unserer Demokratie auf allen drei Ebenen erfüllen.

Wer für eine gelebte und lebendige direkte Demokratie eintritt, muss deshalb klar und deutlich NEIN zu No-Billag sagen!

NEIN zum Angriff auf die Schweizer Medienvielfalt

Jürg Grossen, Parteipräsident glp und Nationalrat (BE)

Es gilt das gesprochene Wort.

Die Radio- und Fernsehgebühren ermöglichen es der SRG sowie zahlreichen regionalen Radio- und Fernsehstationen, einen hochstehenden medialen Service Public anzubieten. Ich denke dabei primär an publizistische Inhalte wie Nachrichten, Reportagen, Dokumentationen, aber auch Kultur und Sport mit einem Bezug zu unserem Land.

Und genau das ist heute gewährleistet. Die Gebührengelder dürfen nämlich nicht einfach nach Lust und Laune verwendet werden. Vielmehr müssen sich die Gebührenempfänger an den in der Verfassung verankerten Leistungsauftrag halten. Insbesondere müssen sie gewährleisten, dass sie umfassende, vielfältige und sachgerechte Informationen über politische, wirtschaftliche und soziale Zusammenhänge aufzeigen, welche zur freien Meinungsbildung des Publikums beitragen.

Beiträge zur kulturellen Entfaltung des Landes und für die Förderung der schweizerischen Kultur sind ebenso vorgegeben wie die Berücksichtigung der Schweizer Literatur sowie des Schweizer Musik- und Filmschaffens. Letzteres über die Produktion und Ausstrahlung von eigenproduzierten Sendungen. Auch müssen regelmässig Beiträge mit bildenden Inhalten gezeigt werden.

Und wenn jemand mit der Erfüllung dieser Vorgaben nicht zufrieden ist, kann er sich bei einer unabhängigen Beschwerdeinstanz zur Wehr setzen, das garantiert die wichtige Objektivität.

Meine Damen und Herren, auch ohne die heutigen Billag-Gebühren gäbe es zweifellos weiterhin Medien. Teilweise sicherlich auch hochstehende Angebote, die mit den heutigen, gebührenfinanzierten mithalten könnten. Aber es gäbe eben keinen umfassenden Service Public in allen Sprachregionen und Landesteilen mehr. Genau das will das überparteiliche Komitee der Schweiz nicht zumuten, denn das würde unserer Demokratie einen immensen Schaden zuführen. Der öffentliche Diskurs würde noch mehr von den Zentren, aber zunehmend auch von internationalen, finanzstarken Medienplayern dominiert. Das würde dem Zusammenhalt der Schweiz schaden. Wir wollen keine Berlusconiisierung der Schweizer Medienlandschaft.

Es ist für mich unbestritten, dass sich der mediale Service Public weiter entwickeln muss. Einen ersten erfolgreichen Schritt haben wir dazu bereits getan. Auf meinen Vorschlag hin haben sich National- und Ständerat für ein Shared-Content-Modell ausgesprochen. Dieses soll privaten Schweizer Medienanbietern künftig ermöglichen, ausgestrahlte Beiträge der SRG weiter zu verwenden. Soweit möglich, sollen neben ausgestrahlten SRG-Beiträgen auch verschiedene Kurzversionen und einzelne Originaltöne angeboten werden. Damit wird die Medien- und Meinungsvielfalt in der Schweiz weiter gestärkt. Die SRG hat dieses Anliegen rasch aufgenommen und bietet seit kurzen solche Beiträge an und wird diesen Dienst weiter ausbauen. Was von allen finanziert wird, soll auch allen einfach zugänglich sein.

Eine fundamentale Umgestaltung der Medienlandschaft Schweiz durch die No-Billag Initiative lehnen wir aber klar ab. Eine ausreichende Versorgung mit schweizerischen Radio und Fernsehinhalten wäre damit nicht mehr in allen Sprachregionen gewährleistet. Die Medien- und damit auch die Meinungsvielfalt in unserem Land würden grossen Schaden erleiden.

Fazit: Der Reformbedarf in der Schweizer Medienlandschaft ist sicherlich vorhanden, aber das unverantwortliche Abenteuer über die No-Billag-Initiative gehört am 4. März entschieden abgelehnt. Besten Dank.